

dn. 2016-12-13

L. dz. 68/16

**Uchwała Nr II/ 286 /2016**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi**  
**z dnia 07 grudnia 2016 roku**

**w sprawie opinii do projektu uchwały o wieloletniej prognozie**  
**finansowej oraz możliwości sfinansowania planowanego deficytu**  
**budżetu Gminy Żytno**

Na podstawie art. 13 pkt 12 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz.561) i art. 230 ust.3 oraz art. 246 ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (t.j. Dz. U z 2016 r. poz.1870), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej Łodzi:

1. Bogdan Łągwa - przewodniczący
2. Paweł Jaśkiewicz - członek
3. Grażyna Kos - członek

**uchwała, co następuje:**

**§1**

Opiniuje się **pozytywnie** projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Żytno z uwagami zawartymi w uzasadnieniu.

**§2**

Odstępuje się od wydania opinii o możliwości sfinansowania w 2017 roku planowanego deficytu budżetu Gminy Żytno.

**Uzasadnienie**

Skład Orzekający formułując opinię zawartą w sentencji przyjął za podstawę dane wynikające z projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, w tym przedsięwzięć oraz załączonej do niej prognozy kwoty długu.

Jak wynika z przedłożonego do zaopiniowania projektu wieloletnia prognoza finansowa zawiera elementy określone w art.226 ust. 1 i 2 a ustawy o finansach

publicznych i obejmuje lata spłaty długu. Załącznik Nr 2 do projektu dotyczący przedsięwzięć sporządzony został w sposób zgodny z wymogami określonymi w art.226 ust.3 i 4 ustawy o finansach publicznych.

W projekcie wieloletniej prognozy finansowej oraz w objaśnieniach nie uzasadniono wzrostu dochodów z tytułu podatków i opłat w roku 2018 o kwotę 840.982 zł w porównaniu do roku 2017. Podobnie bez wyjaśnień pozostaje w 2018 roku spadek wydatków bieżących o kwotę 1.016.160 zł w stosunku do roku 2017.

Ponadto załączone do projektu objaśnienia powtarzają informacje na stronie 2 i stronie 3 w zakresie wzrostu dochodów budżetu w 2017 roku jednakże podając dwa różne wskaźniki. Sytuacja ta może prowadzić do wniosku, że WPF nie spełnia wymogu realistyczności wynikającego z art. 226 ustawy o finansach publicznych.

Z przedstawionej prognozy wynika nadto, że w latach 2017-2020 spełniona zostanie zasada określona w art. 242 ustawy o finansach publicznych - prognozowane dochody bieżące budżetów w tych latach zaplanowano w wysokościach wyższych od wydatków bieżących.

W przedłożonej do zaopiniowania prognozie Gminy przyjęto założenie, że w latach 2017-2020 spłata zobowiązań zaliczanych do długu będzie finansowana z nadwyżki dochodów nad wydatkami budżetowymi (nadwyżki budżetowej).

Począwszy od 2014 roku dla danej jednostki samorządu terytorialnego obliczany jest indywidualny wskaźnik maksymalnego obciążenia budżetu z tytułu spłaty długu ustalany jako średnia arytmetyczna obliczona dla ostatnich trzech lat relacji jej dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące do dochodów ogółem budżetu, zgodnie z regułą wynikającą z art. 243 ustawy o finansach publicznych. Dla ustalenia w sposób prawidłowy wskaźników zadłużenia bardzo istotne staje się planowanie oraz wykonanie dochodów zarówno bieżących, jak i majątkowych. Ustalanie nowego maksymalnego wskaźnika obciążenia budżetu spłatą długu wiąże się w sposób bezpośredni z wielkościami wydatków majątkowych sfinansowanych ze środków własnych oraz nadwyżki budżetu odniesionych do wartości dochodów ogółem. Przy realizacji założonych w projekcie prognozy kwoty długu wielkości, w latach 2017-2020 Gmina wykazała, że obciążenie budżetu z tytułu spłaty długu kształtować się będzie poniżej wskaźnika maksymalnego ustalonego dla danego roku.

Skład Orzekający podkreśla, że wskaźniki ustawowe w zakresie obciążenia budżetu Gminy spłatą długu, zostały ustalone przy założeniu pełnej realizacji przez Gminę dochodów (*zarówno bieżących, jak i majątkowych*), utrzymania zakładanego poziomu wydatków oraz osiągnięcia planowanych nadwyżek operacyjnych.

Jak wynika z powyższej analizy, Skład Orzekający ocenił przedłożony projekt wieloletniej prognozy finansowej oraz zawartej w niej prognozy kwoty długu, uwzględniając wytyczne wynikające z art. 230 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którymi opinię do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej lub jej zmiany, przedstawionego wraz z projektem uchwały budżetowej, regionalna izba obrachunkowa wydaje ze szczególnym uwzględnieniem zapewnienia przestrzegania przez jednostkę samorządu terytorialnego przepisów tej ustawy dotyczących uchwalania i wykonywania budżetów w latach następnych, na które zaciągnięto i planuje się zaciągnąć zobowiązania. Planowane zadłużenie Gminy na koniec 2017 roku stanowi kwotę 2.830.599,86 zł.

Mając na względzie powyższe, Skład postanowił wydać opinię zawartą w §1 sentencji niniejszej uchwały.

Skład Orzekający formułując opinię zawartą w § 2 sentencji niniejszej uchwały przyjął za podstawę dane wynikające z projektu budżetu Gminy Żytno na 2017 rok oraz prognozy kwoty długu załączonej do projektu wieloletniej prognozy finansowej.

Na podstawie określonych w projekcie budżetu 2017 roku wielkości ustalono, że dochody zaplanowano w wysokości 21.216.198,05 zł, a wydatki w kwocie 20.115.140,21 zł. Oznacza to, że planuje się nadwyżkę budżetową w wysokości 1.101.057,84 zł, która przeznaczona zostanie na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek.

Mając na względzie powyższe, Skład Orzekający postanowił wydać opinię zawartą w § 2 sentencji uchwały

Stosownie do art. 230 ust. 3 oraz art.246 ust.2 ustawy o finansach publicznych niniejsza opinia podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2015 r.poz.2058 ze zmianami)

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale, na podstawie art. 20 ust.1. ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.

Przewodniczący  
Składu Orzekającego  
Bogdan Łągwa